



# ZAHRADA JAKO ZDROJ UDRŽITELNOSTI

---

## PŘÍPADOVÁ STUDIE O POTRAVINOVÉM SAMOZÁSOBITELSTVÍ VE VESNICÍCH JANOVA VES A KOKOŘÍN

Mgr. Zdeňka SMUTNÁ, Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

PhDr. Jan VÁVRA, Ph.D., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Mgr. Vladan HRUŠKA, Ph.D., Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

## Relevance výzkumu

- **Důležitá role v udržitelnosti potravinových systémů**
- Zásadní význam v postsocialistických zemích
- **Opomíjení samozásobitelství na venkově**
- Stojí mimo západní pojetí konceptu Alternativních potravinových sítí (dále APS)
- Urban gardening vs. rural gardening – zájem především o městský prostor; stejně tak je upřena pozornost na městské spotřebitele
- Výzkum produkce potravin na venkově omezen na zemědělskou výrobu

## Cíle

- **Zhodnocení současného stavu na „průměrném“ českém venkově**
- Množství produkce
- Motivace, vnímání samozásobitelství obyvateli venkova
- Projevy udržitelnosti v samozásobitelství
- Bariéry a potenciál rozvoje

# Teoretické zarámování

- Alternativní potravinové sítě a vztah k samozásobitelství (Venn et al., 2006)
- Quality turn – tzv. obrat ke kvalitě (Goodman, 2004)
- Quiet sustainability - tichá udržitelnost (Smith a Jehlička, 2013)
  
- Samozásobitelství – více než strategie přežití
- Liší se rozsah ve vyspělém a méně vyspělém světě

## METODIKA

- *Strukturovaný dotazník*
- *Polo-strukturovaný rozhovor*
- *Pozorování v terénu*
- Výzkum cílen primárně na obyvatele rodinných domů se zahradou

# Území případové studie

- 40 km severně od Prahy; 13 km od Mělníka – spádové město
- V Janově Vsi a na Kokoříně de facto trvale obydleno 45 domů – dotazníkem či rozhovorem proběhl výzkum v 38 domech
- 10 respondentů z bytových domů

Janova Ves



Zdroj: Český ústav zeměměřický a katastrální, vlastní zpracování

Kokořín



Zdroj: Český ústav zeměměřický a katastrální, vlastní zpracování

## SOUČASNÝ STAV

- Cca 78 % zahrad přiléhajících k domům slouží k produkci potravin
- Poměr živočišné a rostlinné produkce – méně než polovina samozásobitelů se věnuje chovu hospodářských zvířat

Tab. 1

<b>Samozásobitelé v rodinných domech</b>	35				
<i>Z toho se věnuje chovu</i>	17				
Počet chovů včel a hospodářských zvířat dle druhu					
Drůbež	Králíci	Prasata	Kozy	Včely	
16	6	2	2	7	

Zdroj: Smutná, 2017

*„S chovem nemáme žádné zkušenosti a nerozumíme tomu, znamenalo by to další časové a finanční náklady, proto si raději vejce a maso koupíme...“*

Tab. 2

Zelenina	Brambory	Cibule	Česnek	Mrkev	Okurky	Rajčata
	15	10	9	10	12	19
Ovoce	Jablka	Švestky	Rybíz	Angrešt	Jahody	Maliny
	17	10	12	8	12	8

Zdroj: Smutná, 2017

# Význam samozásobitelství

Tab. 3

Do jaké míry pokrývá samozásobitelství celkovou konzumaci?	
Pokrývá většinu spotřeby	2
Je to zásadní zdroj potravin, ale stále mnoho potravin nakupuji	9
Je to jen doplňující zdroj, většinu nakupuji	9
Je to zanedbatelný, spíš sezónní zdroj	20

Zdroj: Smutná, 2017

Tab. 4

Kde nakupujete potraviny?	
V marketu	40
V malých prodejnách	23
Na farmářských trzích	7
Ze dvora	12

Zdroj: Smutná, 2017

*„Já jím jedině vejce z mého chovu, mně už ty aféry s vejci z dovozu stačily k tomu, abych měla radši vlastní slepice.“*

Tab. 5

Zpracováváte dál úrodu?	
Ano	Ne
26	14

Zdroj: Smutná, 2017

*„My z kyselého zelí žijeme celou zimu (...) Proto nemusím kupovat ty hnusný rajčata, abych měla pocit, že jím v zimě něco zdravého (...) Zelí taky skladujeme jen tak v celých hlávkách, dělám z toho saláty až do února.“*

## Motivace

Tab. 6

Motivace	Četnost
Chutnější potraviny	33
Kvalitní a zdravější potraviny	32
Je to můj koníček	32
Je to finančně výhodné	12
Je to šetrné k přírodě	12
Jiný důvod	-
Počet respondentů	40

Zdroj: Smutná, 2017

*„Vždyť to kupované ovoce je úplně bez chuti a plné chemických látek, oni to sklízí nezralé a převážejí v plynech, aby to dostalo barvu“ (...) Člověk ví, co jí, sám si rozhodne, co v tom bude. (...) I když stoprocentně bio to není nikdy, v ovzduší už je tolik emisí, že když zaprší, spadne vám to na záhon, ale to už neovlivníte.“*

*„Rozhodně je to výhodnější, za ty vyšroubované ceny bych si třeba jahody nebo rajčata v obchodě nekoupila. Navíc ta kvalita v obchodech je příšerná.“*

*„To je jednoduchý, děláme to prostě tak pro svoje potěšení“*

# Udržitelnost

Tab. 7

Je samozásobitelství ekonomicky výhodnější?		
Ano	Ne	Nevím
24	6	10

Zdroj: Smutná, 2017

Tab. 9

	Ano	Ne
Umělá hnojiva	10	30
Hnůj či kompost	32	8

Zdroj: Smutná, 2017

Tab. 8

Zásobujete rodinu či příbuzné?		Kde tito lidé žijí?	
Ano	Ne	Mělník	Praha
26	14	11	8

Zdroj: Smutná, 2017

*„Syn žije s přítelkyní v Praze, a co vím, tak nejedí jiné maso a vejce, než co si od nás odvezou. Celoročně od nás mají ovoce a zeleninu, kompoty, marmelády a další zavářky (...) Opravdu, skoro nemusí kupovat zeleninu či ovoce, v zimě mají od nás jablka, pórek, kyselý zelí, cibuli, česnek, brambory, mrkev a nevím co ještě...“*

*„Slepice máme na vejce, já bych to ani nedokázala zabít. (...) Je dobrý ty slepice mít, vždycky dostanou zbytky z kuchyně, tak má člověk aspoň pocit, že neplejtvá“*

*„Někdy někomu něco dám, spíš když se potřebuji za něco revanšovat. Třeba pan X mi běžně dává zrní pro slepice, tak je jasný, že mu to chci nějak oplatit.“*

## BARIÉRY ROZVOJE

- Vyšší věková struktura současných samozásobitelů (téměř polovina ve věku 60+) a obava, že další generace nebude pokračovat.
- Pracovní vytížení současných samozásobitelů v produktivním věku, které neumožňuje rozšířit vlastní produkci.
- Zahradničení jen jako k volnočasová aktivita (neuvědomování si širších souvislostí; není potřeba se *samozásobovat*).
- Nízký zájem o chov hospodářských zvířat, který je vnímán jako omezující.

*„Naše holky v tom vyrůstají, ale já vidím, že je to nebaví, nemají o to zájem, spíš je to táhne do města.“*

# Potenciál rozvoje

- Samozásobitelství vnímáno kladně, jako součást života na venkově.
- Rozvoj samozásobitelství co do počtu – podporovat současné ale i budoucí obyvatele venkova ve snaze své pozemky zemědělsky obhospodařovat.
- Rozvoj samozásobitelství co do kvantity produkce jednotlivých samozásobitelů, a tímto způsobem využívat produkční potenciál zahrad jakožto zdrojů.
- Podpora prodeje ze dvora.

*„K vesnici to prostě patří, já vlastně ani nevím, proč bych chtěl na vesnici žít, kdybych neměl zájem si obdělávat pozemek.“*

*„Upřímně, mně se zahrady s parkovou úpravou na vesnici nelíbí, je to takový plýtvání... jak to říct – zdrojů, ale chápu to, každěj na to prostě není.“*



# Shrnutí

- Převažuje rostlinná produkce nad živočišnou
- Samozásobitelství v současnosti nevede k soběstačnosti, ale jeho potenciál je značný a nevyužívaný
- Motivací není odmítání masové konzumní kultury, ale snaha o zajištění kvalitních zdravých potravin a trávení volného času. V pojetí starší generace je to potřeba obhospodařit pozemek a „nenechat ho ladem“
- Z pohledu obyvatel venkova jde o pozitivně vnímanou praktiku přinášející řadu benefitů
- Lidé na vesnici to považují za součást tamního způsobu života, avšak otázkou budoucnosti je přístup mladší generace

# Děkuji za pozornost!

Mgr. Zdeňka Smutná

Katedra geografie, PřF UJEP; Zdenka.Smutna@ujep.cz

UNIVERZITA J. E. PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Příspěvek byl podpořen Studentskou grantovou soutěží UJEP a projektem GA ČR 19-10694S.



GRANTOVÁ AGENTURA ČESKÉ REPUBLIKY

# Zdroje:

Smutná, Z. 2017. *Samozásobitelství jako forma udržitelné spotřeby potravin na příkladu vesnic Kokořín a Janova Ves*. Ústí nad Labem. diplomová práce (Mgr.). Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Přírodovědecká fakulta.

Goodman, D. 2004. *Rural Europe redux? Reflections on alternative agro-food networks and paradigm change*, *Sociol. Rural.* 44 (1)3–16.

Smith, J. a Jehlička, P. 2013. *Quiet sustainability: Fertile lessons from Europe's productive gardeners*. *Journal of Rural Studies*, 32 pp. 148–157.

Venn, L., Kneafsey, M., Holloway, L., Cox, R., Dowler, E., & Tuomainen, H. 2006. *Researching European 'alternative' food networks: some methodological considerations*. *Area*, 38(3), 248-258.