

Zápis ze schůzky studentů se zástupci katedry

19. května 2014

Přítomni:

Zástupci katedry: PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (vedoucí katedry), Mgr. Eva Kyselá (studijní tajemnice)

Zástupci studentů bakalářských oborů:

1. ročník SOEK– Bělohradská, Piloušková
1. ročník DEM – Rybáček
2. ročník – Jiří Liška

Připomínky zaslali s omluvou za neúčast:

Tomáš Diviák (1. ročník nMgr.), Zuzana Ehrlichová (2. ročník SOEK)

Vedoucí katedry zahájil schůzku přivítáním účastníků. Nikdo z přítomných zástupkyň a zástupců studentů neměl další náměty či připomínky, mimo těch, které již byly zaslány e-mailem. Dr. Vinopal tedy požádal zástupkyni 1. ročníku SOEK o rozvedení námětů zaslanych jejich ročníkem. Jedná se konkrétně o dotaz na výuku předmětu Vědecká práce a informační zdroje a předmětů vyučovaných dr. Makovským. V prvním případě studenti zmiňují zejména poměrně štědrá časová dotaci předmětu vzhledem k ne zcela užitečné náplni a rádi by věděli, co se s předmětem plánuje do budoucna. Dr. Vinopal krátce nastínil, že v současnosti je navržena nová koncepce výuky metodiky vědecké práce na katedře a postupně se přistupuje k její realizaci. Mgr. Kyselá toto rozvedla – v příštím roce by již měl být povinným blokově vyučovaný semestr Semináře k BP v LS 2. ročníku, jehož náplní v současnosti jsou právě práce s databázemi, datovými zdroji, citování a další základní akademické dovednosti, které nejsou v 1. ročníku zcela pokryty. Dojde také k úpravě výuky zmiňovaného předmětu v 1. ročníku.

V druhém případě, totiž výuky dr. Makovského, výtky studentů směřují především na styl výuky, nepřipravenost a laxní přístup vyučujícího, nedostatečnou přípravu aktivit a praktických cvičení i jejich realizaci v hodině. Studenti v důsledku těchto nedostatků nejsou motivováni předmět navštěvovat. Dr. Vinopal v reakci na to poprosil studenty o shovívavost s ohledem na to, že se jedná o druhý semestr dr. Makovského na katedře, přičemž není zřejmě uvyklý aktivnějšímu a individuálnějšímu přístupu na katedře. Dr. Vinopal nicméně bude sledovat výsledky studentského hodnocení výuky (nejen v případě dr. Makovského).

K studentům Demografie se sociologií měla studijní tajemnice pouze poznámku o navázání spolupráce s dr. Sivkovou ve věci e-mailových adres studentů. V budoucnu by neměl být problém s hromadnou poštou studentům a studentkám oboru.

Dr. Vinopal postupně přečetl body zaslání zástupcem studentů a studentek nMgr. studia (*zde uvedeny s mírnou úpravou*):

- 1) Situace s Erasmem: absolutně nezvládnutá agenda na straně J. Sládka a obtížná komunikace s ním. Rádi bychom, aby se to už neopakovalo, protože řadě lidí to zhatilo plány/zkomplikovalo život.

- 2) Ocenili bychom rozšíření nabídky volitelných kurzů o nějaké metodologicky zaměřené kurzy.
- 3) Chválíme docela dobrou komplementaritu výuky vícerozměrných metod (Statistika v LS, Metody v ZS) a SPSS. Podobně by to mohlo fungovat i na Bc. stupni.
- 4) Chválíme prudké zlepšení ve fungování agendy tajemnice katedry.

Poslední dva nevyžadují další vyjádření. První z nich je velmi podstatný (a byl v obdobné formě podán i studenty 2. ročníku SOEK), ale nikoho z přítomných se nedotkl. Proto bude k tomuto bodu vydáno písemné vyjádření (viz Příloha 1) a na schůzi je ponechán bez dalšího komentáře. K bodu 2) dr. Vinopal upřesnil, že jedná s vyučujícími pro předměty kvalitativního a rovněž mezinárodního komparativního výzkumu, což by mělo posílit výuku metodologie na katedře. Nebylo dalších připomínek ani dotazů.

19. 5. 2014 v Praze

Zapsala Eva Kyselá.

Příloha 1.: Vyjádření Mgr. Sládka k řešení smluv Erasmus+

Problém byl dán administrativní náročností přechodu na nový systém ERASMUS+, to jest předělání všech smluv za celou univerzitu. Ty jsou teď na pět let, takže se to opakovat nemůže, byl to výjimečný stav. V současnosti již smlouvy připravovány jsou, vítám návrhy studentů na univerzity, kam by chtěli vycestovat - smlouvy lze pro příští léta vyjednávat. Situaci jsem řešil tak, že jsem zajišťoval nominace našich studentů přes jiné katedry. Ostatně i v minulosti přes naši katedru byli nominováni studenti kateder jiných. Z hlediska počtu nominovaných studentů nedošlo k výraznému poklesu ve srovnání s jinými roky. Celá situace byla komunikačně náročná, omlouvám se tedy, že jsem nestačil rychle se měnící situací dostatečně komunikovat "ven".