



Katedra sociologie

Zápis ze schůzky studentů se zástupci katedry

9. října 2014

Přítomni:

Zástupci katedry: PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (vedoucí katedry), Mgr. Eva Kyselá (studijní tajemnice)

Zástupci studentů bakalářských oborů:

1. ročník SOC – Kateřina Boušková, Silvie Konečná, Aleš Vomáčka
2. ročník DEM – Tereza Černá, Iveta Pomichálková
3. ročník SOEK – Barbora Eliášová, Jana Žertová
3. ročník SOC – Kamila Javůrková
2. ročník nMgr – Tomáš Diviák

Připomínky zaslaly s omluvou za neúčast:

1. ročník nMgr – Jarmila Pilecká, Kristýna Šeflová

Vedoucí katedry zahájil schůzku přivítáním studentů. Připomínky zaslali studenti 1. ročníku nMgr, kteří se však na schůzku nedostavili. Mezi připomínkami byly zásadnější k překryvům předmětů – Soudobé společnosti a Obecná sociologie II a III, Soudobé sociologické teorie a Dějiny světové sociologie II, a u předmětů Metodologie vědy a Dějiny světové sociologie I a II a Obecné sociologie. Dr. Vinopal tuto připomínku přednesl studentům a ponechal jim prostor k vyjádření, zda situaci vnímají podobně. K tomu kol. Diviák uvedl, že studenti 2. ročníku nMgr. mají pocit, že Soudobé sociologické teorie nejsou „dostatečně soudobé“, tedy že se v kurzu neprobírají aktuální teorie a dění v oboru. V bakalářském studiu se problém objevuje též – studenti postrádají orientaci v aktuálním dění v oboru a uvítali by větší zastoupení problematiky ve studijním plánu (na úkor dějin klasické sociologie). Kol. Eliášová potvrdila tento stav v bakalářském studiu. Kol. Javůrková dodala, že pro studenty, kteří končí po bakaláři, zejména studenti SOEK, kteří často odcházejí na čistou ekonomii jinam, to znamená, že se již aktuální sociologii věnovat nebudou a absolvují bez znalosti těchto věcí.

Dr. Vinopal informoval studenty o krocích katedry v této oblasti – katedra dostala na inovaci výuky v této oblasti menší projekt, v rámci kterého nyní probíhají jednání vyučujících o jednotlivých předmětech, jejich obsahu, návaznosti a existujících překryvech. Řešení nicméně naráží na obtíže personálního zajištění. Dále byl diskutován smysl Obecné sociologie a širě vzdělání v základech a obecných tématech. Zástupci studentů upozornili na to, že na zahraničních univerzitách se většina pracovišť vydává směrem ke specializaci již od začátku studia. Dr. Vinopal připomněl, že FF UK je tradičně pracovištěm výchovy akademických pracovníků a vědců, k čemuž je třeba budovat širší a obecný základ. Katedra nicméně dále pracuje s tím, že je třeba do plánů vnést více témat současné sociologie, do budoucna se to plánuje zejména v případě předmětu Soudobé společnosti v nMgr studiu.



Katedra sociologie

Obdobná připomínka k překryvu byla v materiálu zaslaném studenty 1. ročníku nMgr vznesena k překryvu Pokročilých technik vědecké práce a Semináře k BP. K tomu Mgr. Kyselá podotkla, že se v tuto chvíli jedná o přechodné období zavádění nové koncepce metodiky, takže se na semináři mísí studenti, kteří Seminář absolvovali a kteří nikoliv. Dojem překryvu také vytváří opakování témat, v nMgr se nicméně jedná o jejich aplikaci na vyšší úrovni – rešerše se netýká již základního vyhledávání, ale systematické práce a zpracování nalezeného apod. Obsah kurzu se nicméně bude přizpůsobovat potřebám studentů dle toho, jak je na kurzu také sami vyjádří.

Další připomínka se týkala nabídky povinně-volitelných předmětů, která se studentům během let ztenčuje. Nabídka VSA je navíc poměrně úzká sama o sobě (neexistuje např. VSA zaměřené ekonomicky pro studenty SOEK). Mgr. Kyselá upřesnila, že se v aktuálním semestru sešlo několik událostí, které vedou ke kumulaci předmětů v LS (v loňském LS byla nabídka PVP poměrně bohatá), tudíž nabídka v ZS je bohužel tentokrát chudší. Nabídka PVP je závislá na personálních kapacitách zaměstnanců, lze ji však o něco dorovnat vypsáním předmětů z FSV, které si mohou studenti před začátkem semestru vybírat z nabídky. Takto mohou být každý semestr vypsány až tři další, nové, PVP. V záležitosti VSA je situace komplikovanější, neboť VSA je předmět s dlouhodobou perspektivou a jeho vyučující se k němu musí zavázat na roky dopředu, musí ho také zkoušet u SZK (vyžaduje titul Ph.D.), nebo sehnat vhodného zkoušejícího. To samo o sobě komplikuje rozšíření nabídky. Do budoucna se počítá se snížením počtu povinných VSA a naopak prohloubením a systematizací užšího výběru (tj. ke stabilně učeným VSA by patřily i semináře apod.).

Poslední návrh ze strany studentů 1. ročníku nMgr se týkal systému evaluací vedoucích diplomových prací, který by sloužil studentům pro orientaci a jako „kontrolní aparát z hlediska plnění povinností vedoucího práce“ (ze *zaslaného materiálu*). Přítomní zástupci studentů se nicméně s dr. Vinopalem shodli na tom, že mezi sebou dostatečně sdílejí informace o tom, kdo je jaký vedoucí práce apod. Dr. Vinopal si dále nedovede představit, jak by takový systém mohl fungovat – posudků by bylo poměrně málo (dle počtu obhájených prací) a nebyly by úplně anonymní. Na základě jednoho posudku navíc nelze vyvozovat jakékoliv silnější závěry. Dále by pak bylo nutné, aby se mohla ke spolupráci studenta s vedoucím práce vyjádřit i druhá strana, tedy vedoucí práce. Je také třeba připomenout, že povinností vedoucího práce není kontrola formálních požadavků práce, ale je především osobou, která má v průběhu práce konzultovat.

Kol. Boušková z 1. ročníku přednesla podnět k širší akci studentů kvůli podpoře knihovny Jana Palacha, aby mohla být otevřená i v sobotu. Zástupci studentského spolku tento podnět převzali a budou se mu dále věnovat.

Kol. Diviák informoval přítomné o proběhnuvší valné hromadě studentského spolku, kde byl zvolen nový výbor. Dále vznesl podnět k formulaci konkrétních příkladů (nebo FAQ) k aktuálním změnám studijních plánů. Mgr. Kyselá přislíbila vyhotovení takového materiálu a jeho zveřejnění na webu.



Katedra sociologie

Studenti 1. ročníků Bc studia také navrhli, že by měly být rozlišeny povinně-volitelné předměty vhodné pro studenty 1. ročníků, potažmo pro studenty jiných oborů. Mgr. Kyselá tuto připomínku v příštím semestru zapracuje.

Poslední dotaz se týkal navazujícího magisterského studia SOEK. Dr. Vinopal podotkl, že v tomto ohledu nejsou vyhlídky příliš dobré. Kol. Diviák navrhl jako možnost akreditaci oboru společně s andragogikou. Dr. Vinopal připustil, že tato možnost je poměrně reálná, vše je ale odvislé od budoucího rozpočtu, který bude zkrácen. Dr. Vinopal na to navázal poznámkou, že se v současnosti koncipuje reakreditace SOEK, která se může vydat dvěma směry – organizační rozvoj či welfare economics.

Kol. Diviák ještě vnesl připomínku k výuce metod a SPSS na bakaláři – soulad předmětů a jejich návaznost. Dr. Vinopal uvedl, že došlo k inovaci těchto předmětů. V návaznosti na to kol. Diviák dodal, že by studenti uvítali aktualizaci obsahu výuky metod a technik – v kurzu se věnuje čas např. apriornímu škálování, které se v praxi příliš nepoužívá, jsou ale opomenuty novější postupy. Podnět byl převzat k dalšímu projednání v rámci katedry.

V Praze dne 9. 10. 2014

Zapsala: Eva Kyselá

Revize za katedru: PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.

Revize za studenty: Bc. Tomáš Diviák